

TAMAI

TEST AUTOEVALUATIVO
MULTIFACTORIAL
DE ADAPTACIÓN INFANTIL

P. Hernández-Guanir



MANUAL

TAMAI

TEST AUTOEVALUATIVO MULTIFACTORIAL DE ADAPTACIÓN INFANTIL

PEDRO HERNÁNDEZ-GUANIR

MANUAL

(7.^a edición, revisada)



MADRID 2015

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del "Copyright", bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.

Copyright © 1990, 1996, 2002, 2004, 2009, 2015 by Pedro Hernández-Guanir.
Copyright © 1990, 1996, 2002, 2004, 2009, 2015 by TEA Ediciones, S.A.U., Madrid (España).

I.S.B.N.: 978-84-16231-06-5
Depósito Legal: M-35.765 - 2014

Edita: TEA Ediciones, S.A.U.; Fray Bernardino Sahagún, 24 - 28036 Madrid (España).
Printed in Spain. Impreso en España por Imprenta Casillas, S.L.; Agustín Calvo, 47 - 28043 Madrid (España).

Índice



INTRODUCCIÓN A LA CUARTA EDICIÓN	5
INTRODUCCIÓN A LA PRIMERA EDICIÓN.....	7
FICHA TÉCNICA	9
1. DESCRIPCIÓN GENERAL	11
1.1. Sentido de la prueba.....	11
1.2. Escalas	11
2. NORMAS DE APLICACIÓN	15
3. NORMAS DE CORRECCIÓN	17
3.1. Sistema de corrección del TAMAI.....	17
3.2. Fórmulas y criterios de factores educativos elaborados	17
3.2.1. Educación adecuada	18
3.2.2. Discrepancia educativa	18
4. FUNDAMENTACIÓN PSICOMÉTRICA.....	19
4.1. Procedimiento factorial	19
4.2. Factores, Valores propios y Clusters	19
4.3. Edad y Niveles	20
4.4. Estructuración factorial	20
4.5. Validación cruzada de la estructuración factorial	20
4.6. Fiabilidad	21
4.7. Otros estudios de validez	22
5. DESCRIPCIÓN DE LAS ESCALAS O FACTORES	23
I Primer Nivel (8 a 11 años).....	23
II Segundo Nivel (12 a 14 años)	30
III Tercer Nivel (15 a 18 años y adultos)	41
6. EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURACIÓN FACTORIAL.....	53
6.1. Inadaptación personal.....	53
6.2. Inadaptación escolar.....	54
6.3. Inadaptación social.....	54
6.4. Actitudes educadoras de los padres	54

7. CORRELACIÓN FACTORIAL	57
7.1. Correlación factorial intra-subpruebas.....	57
7.1.1. Inadaptación personal	57
7.1.2. Inadaptación escolar	58
7.1.3. Inadaptación social	58
7.1.4. Insatisfacción ambiental familiar e Insatisfacción con los hermanos	59
7.1.5. Actitudes educadoras del padre y de la madre	60
7.2. Correlación factorial inter-subpruebas.....	61
7.3. Correlación factorial de los estilos educadores parental con adaptación, inteligencia y rendimiento	61
7.4. Correlación factorial de las esferas adaptativas con aptitudes y rendimiento	62
7.5. Correlación factorial del Tamai con referentes sociales	62
7.6. Consideraciones finales	63
8. NORMAS DE INTERPRETACIÓN	65
8.1. Puntuaciones normalizadas	65
8.2. Representatividad de los baremos	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	73



Introducción a la cuarta edición

Renovar, rejuvenecer, relanzar..., es un reto por aquello que se cree. A ello obedece esta nueva edición del TAMAI. Supone un esfuerzo por la mejora de esta prueba tan utilizada no solo por los psicólogos españoles e hispanoamericanos, sino también por muchos investigadores para medir los niveles de adaptación de niños y jóvenes tanto en el área personal, como escolar, social y familiar. Y ello, no solo como instrumento de diagnóstico descriptivo de las poblaciones, sino también como instrumento de evaluación del cambio en diferentes programas de intervención.

Valía la pena, por lo tanto, este esfuerzo conjunto de editorial, autor y colaboradores para imprimir esta destacada mejora, tanto en sus aspectos estadísticos como en los de aplicación y corrección. Una contribución más para mantener en su juventud la utilidad y el valor que este instrumento ha demostrado tener, según la constatación de tantos profesionales, durante sus dos décadas de existencia.

En los **aspectos estadísticos** esta nueva edición trae consigo *nuevos baremos* actualizados para todos los niveles. Así, se ofrece una amplia muestra recogida en diferentes regiones españolas, en los distintos niveles socioeconómicos y en diferentes zonas de residencia, lo que aporta un mayor valor a la prueba. Por otro lado, incluye baremos específicos de la población colombiana de los cursos de 6.º, 7.º y 8.º grado, debido al estudio pormenorizado y de adaptación que algunas universidades latinoamericanas le dedican a esta prueba.

Los nuevos estudios de fiabilidad que incorpora confirman la precisión de la prueba. Por otro lado, la *validez de la prueba* ha sido expresada en diferentes investigaciones tanto con pruebas cerradas, por ejemplo con el SDQ de Marsh (1987) (Santiago, 2001), como con pruebas abiertas (Rosales, 1997). El TAMAI ofrece igualmente resultados contundentes y claros cuando se relacionan los valores de realización con la adaptación escolar (Hernández, 2001) o el Bienestar Subjetivo Individual con la adaptación personal o muchos de los aspectos de la personalidad con las actitudes educadoras de los padres y madres (Hernández, 2000 y 2001).

En los **aspectos de presentación** se ha realizado igualmente una importante mejora, tanto en el presente manual como en el ejemplar de la prueba. De esta forma se dota a la prueba de una apariencia más atractiva para los evaluados y más cuidada para los evaluadores.

Por último, en los **aspectos de aplicación y corrección**, se ha puesto a disposición del profesional un software de corrección que agiliza el proceso y le aporta objetividad y exactitud.

De nuevo, en esta edición, quisiera mostrar mi agradecimiento a todas las personas que han contribuido en el proceso de recogida de datos y análisis.

En primer lugar, a María del Carmen Capote y Carmen Hernández Jorge, compañeras y profesoras de la Universidad de La Laguna, que desde su trabajo práctico y tutorial dirigido a los alumnos de Psicología de la Educación (Psicología) y de Diagnóstico y Apoyo Psicoeducativo del

Alumnado (Psicopedagogía), han dedicado tiempo y esfuerzo a la recogida de datos, baremación e interpretación de perfiles de alumnos diversos, según el TAMAI.

En segundo lugar, a los profesores universitarios, colaboradores en nuestros trabajos de investigación, como son Ramón Aciego, M.^a Dolores García y Raquel Domínguez, publicados en diferentes revistas científicas (véase las referencias bibliográficas), donde el TAMAI figura como instrumento fundamental de evaluación en los cambios producidos por los programas de intervención.

En tercer lugar, a las compañeras de Colombia, Karime Carroll, Maria Manjares, Laura Ojeda y Gely Otero, por su trabajo de graduación dedicado al TAMAI, así como a su directora de tesis, Consuelo Angarita.

En cuarto lugar agradecer el trabajo riguroso de precisión, revisión y ampliación realizado desde el Departamento de I+D+i de TEA Ediciones a través de Pablo Santamaría.

En quinto lugar, hay que hacer mención de los diferentes investigadores que han contado con el TAMAI como instrumento principal para sus tesis doctorales, o, incluso, siendo el objeto central de sus investigaciones, concretamente en tres tesis de las que el autor ha sido su director. Tal es el caso de la tesis de Heriberto Jiménez, dedicada al sugerente tema de *las contradicciones* (“La información indirecta de los tests: características de los sujetos con respuestas contradictorias”); o la de Manuel Rosales Álamo: “Los moldes cognitivos-afectivos y la adaptación psicológica: Definición y Evaluación”; o bien la de Ofelia Santiago, dedicada al *autoconcepto de los niños con retraso mental*, integrados en aulas ordinarias, frente a niños de inteligencia media y alta, también circunscritos en los mismos ámbitos escolares, donde los resultados del TAMAI son suficientemente ilustrativos para entender las diferencias de adaptación de los escolares en interacción con las diferencias intelectivas y académicas.

PEDRO HERNÁNDEZ-GUANIR



Introducción a la primera edición

Un adecuado análisis del rendimiento académico exige el conocimiento de los factores de personalidad del alumno, y, más concretamente, de su adaptación personal, escolar, social y familiar. Es más, el conocimiento de la adaptación de los educandos debe ser, por sí mismo, un objetivo operativo de la educación, además del rendimiento académico.

A través de esto se desprende la importancia que tiene un instrumento sencillo de diagnóstico que aporte los datos suficientes sobre las valoraciones, actitudes y comportamientos, que los educandos tienen respecto a sí mismos, a la relación social, al ámbito escolar y familiar, así como su apreciación sobre las actitudes educadoras parentales. Tal instrumento es imprescindible para los psicólogos, pedagogos y educadores en general.

Con este objetivo se ha elaborado el TAMAI. Se trata de una prueba autoevaluativa, aplicable, de forma colectiva, desde 3.º de Primaria hasta adultos. Tiene en cuenta las distintas áreas de adaptación señaladas y, gracias al análisis de correspondencia y clasificación automática de clusters, permite obtener una información progresivamente «desmenuzada» hasta el nivel que se desee. Esto significa que el dato más genérico sería el de un factor general de inadaptación, o bien, conocer el factor general de inadaptación de un área determinada, como puede ser lo social, pero, dentro de esta, también se pueden conocer otros factores complejos de que se compone como pudieran ser los aspectos de descontrol y restricción en la relación social. Asimismo, cada uno de ellos se estructura en otros factores más simples como agresividad y disnomia o introversión y hostiligenia, y así hasta poder llegar a cada elemento o cuestión.

Todo ello posibilita optimizar la funcionalidad de la prueba: en cuanto que está orientada prácticamente hacia las esferas o situaciones reales en que las personas se desenvuelven y en cuanto que la información que se obtenga puede ser muy simple, a través de muy pocos factores generales, o muy abundante, a través de más de una treintena de factores específicos. Por otra parte, la prueba está estructurada factorialmente en función de tres niveles de escolaridad, resultando así adecuada a la realidad evolutiva de los alumnos:

- Nivel I: 3.º, 4.º y 5.º de Primaria.
- Nivel II: 6.º de Primaria y 1.º y 2.º de ESO.
- Nivel III: 3.º y 4.º de ESO y 1.º y 2.º de Bachillerato.

Dentro del Nivel III existen datos también para sujetos adultos.

La multiplicidad de factores ha exigido que, en unos casos se utilicen denominaciones identificables con los nombres de factores normalmente empleados en la comunidad científica, mientras que, en otros, se han tenido que crear denominaciones que inicialmente pueden resultar extrañas.

Además de todo el aporte justificativo estadístico, que se muestra en este Manual, se ha creído necesario presentar algunas de las principales correlaciones que estos datos de personalidad,

adaptación y actitudes educadoras mantienen con aspectos tan diversos como inteligencia, rendimiento, lecto-escritura y referentes sociales, para obtener una visión más integral de las relaciones psicoeducativas.

Agradecemos la colaboración de distintos psicólogos, pedagogos y colegios del País Vasco y Canarias por su ayuda durante el proceso de diez años de elaboración y estudio. Y en especial, al Dr. Don Javier Martín Rodrigo, profesor de la Facultad de Ciencias Exactas y Analista del Centro de Cálculo de la Universidad Complutense de Madrid, por su especial colaboración en la realización del programa de Análisis Factorial de Correspondencia y Clasificación Automática de Clusters. También nuestro agradecimiento va dirigido a las distintas promociones de alumnos de cuarto curso y a los profesores de la Unidad Departamental de Psicología Educativa de la Universidad de La Laguna, por el trabajo de prácticas e investigación que, indirectamente, han beneficiado al instrumento con nuevos datos estadísticos y analíticos.

PEDRO HERNÁNDEZ-GUANIR

Ficha técnica



Nombre:	TAMAI. <i>Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil</i> .
Autor:	Pedro Hernández-Guanir.
Procedencia:	TEA Ediciones, 2012.
Aplicación:	Individual o colectiva.
Edad de aplicación:	Desde los 8 años hasta adultos.
Duración:	30-40 minutos, aproximadamente.
Finalidad:	Autoevaluación del grado de adaptación (personal, social, escolar y familiar) de la persona y evaluación de las actitudes educadoras de los padres. Incluye también dos escalas auxiliares de fiabilidad o del estilo de respuesta del evaluado.
Baremación:	Baremos en percentiles de muestras de niños, adolescentes y adultos diferenciados por sexo y agrupados por niveles: – Nivel I: 3.º, 4.º y 5.º de Ed. Primaria. – Nivel II: 6.º de Ed. Primaria, 1.º y 2.º de la ESO. – Nivel III: 3.º y 4.º de la ESO, 1.º y 2.º de Bachillerato y adultos.
Materiales:	Manual, ejemplar de la prueba (único para todas las edades) y clave de acceso (PIN) para la corrección por Internet.

Descripción general



1.1. SENTIDO DE LA PRUEBA

Con los distintos resultados obtenidos se logra considerar al niño y al adolescente desde una perspectiva funcional e integral, de cara a sus problemas y a su relación con el rendimiento escolar. *Funcional*, porque el diagnóstico, en relación con las distintas áreas donde el alumno se desarrolla, es el criterio más práctico, real y operativo, mejor que el simple estudio de rasgos aislados. *Integral*, porque cubre todas las esferas: personal, escolar, social y familiar.

Este enfoque no solo es un medio para entender mejor el *rendimiento* y el *fracaso escolar*, sino que es, por sí mismo, un modo de valorar, educativamente, la *adaptación*. Pero no solo la adaptación social o escolar, sino la propia adaptación personal. Aún más, el análisis de los estilos educadores de los padres aporta interesantes explicaciones para comprender mejor la adaptación y el rendimiento escolar de los alumnos.

1.2. ESCALAS

La estructuración factorial es diferente según los niveles. El análisis factorial fue realizado separadamente en cada una de las subpruebas de las que consta el test.

Dado el carácter de racimo, existen factores «globalizantes», que son sumativos o implicativos de otros factores que podemos llamar «simples».

El factor de Inadaptación general es la suma de los factores de Inadaptación personal, escolar y social.

A continuación se exponen las escalas correspondientes a cada uno de los tres niveles.

Es conveniente hacer algunas aclaraciones previas sobre aspectos que son comunes a los tres niveles:

- Los factores de estilo de contestación, o distorsión («Pro-imagen» y «Contradicciones»), se basan en criterios lógicos.
- El factor de «Discrepancia educativa» se basa en la comparación del estilo educador de ambos padres.

NIVEL I

En este primer nivel (3.º, 4.º y 5.º de Primaria), el total de factores globalizantes y simples es de 39 y su estructuración es como sigue:

G	Inadaptación general (es la suma de inadaptación personal, escolar y social)	
P	Inadaptación personal	
	P₁	Desajuste disociativo (pesimismo y huida de la realidad)
	P₂	Autodesajuste (sufrimiento e insatisfacción personal)
	P₂₁	Cogniafección (infravaloración-miedo)
	P₂₂	Cognipunición
	P₂₂₁	Intrapunición (autodesprecio y castigo)
	P₂₂₂	Depresión (tristeza, preocupación...)
	P₂₂₃	Somatización (enfermedades y molestias corporales)
E	Inadaptación escolar	
	E₁	Inadaptación escolar externa (baja aplicación e indisciplina)
	E₂	Aversión a la institución (hacia profesores y colegio)
	E₃	Aversión al aprendizaje (hacia el estudio y el saber)
S	Inadaptación social	
	S₁	Autodesajuste social
	S₁₁	Agresividad social (conflicto con las personas)
	S₁₂	Disnomia (conflicto con la norma)
	S₂	Restricción social
	S₂₁	Introversión (restricción cuantitativa de la sociabilidad: escasa relación)
	S₂₂	Hostilgenia (restricción cualitativa de la sociabilidad: desconfianza)
F	Insatisfacción con el ambiente familiar (con el clima familiar y la relación de los padres entre sí)	
H	Insatisfacción con los hermanos (celos, molestias y conflictos fraternales)	
Pa	Educación adecuada del padre (corresponde a la Educación asistencial-personalizada a cuya puntuación se le resta el Permisivismo y la Restricción)	
	Pa₁	Educación asistencial-personalizada (afecto, cuidado, respeto, capacitación de normativa y autonomía)
	Pa₂	Permisivismo (excesiva concesión a las demandas y caprichos)
	Pa₃	Restricción
	Pa₃₁	Estilo punitivo (castigo y rechazo)
	Pa₃₂	Estilo despreocupado (abandono y desatención)
	Pa₃₃	Estilo perfeccionista (excesiva y agresiva normatividad)
M	Educación adecuada de la madre , se repiten los mismos factores que en el caso del padre, aunque los elementos muestran algunos cambios	
	M₁	Educación asistencial-personalizada (afecto, cuidado, respeto, capacitación de normativa y autonomía)
	M₂	Permisivismo (excesiva concesión a las demandas y caprichos)
	M₃	Restricción
	M₃₁	Estilo punitivo (castigo y rechazo)
	M₃₂	Estilo despreocupado (abandono y desatención)
	M₃₃	Estilo perfeccionista (excesiva y agresiva normatividad)
Dis	Discrepancia educativa (diferencia entre el estilo educativo del padre y de la madre, sumando las diferencias en Educación asistencial-personalizada, en Permisivismo y en Restricción, respecto a las puntuaciones de ambos padres)	
PI	«Pro-imagen» (criterio de fiabilidad, basado en la distorsión de los resultados como consecuencia de la extrema valoración personal-social)	
Ctr.	«Contradicciones» (criterio de fiabilidad, basado en las respuestas contradictorias en la prueba)	



NIVEL II

Respecto al segundo nivel (alumnos de 6.º de Primaria, 1.º y 2.º de ESO) el total de factores globalizantes y simples es de 44 y su estructuración es como sigue:

G	Inadaptación general (es la suma de inadaptación personal, escolar y social)
P	Inadaptación personal
P₁	Insatisfacción personal (descontento consigo mismo y con la realidad)
P₂	Desajuste afectivo
P₂₁	Cogniafección (encogimiento y miedo)
P₂₂	Cognipunición
P₂₂₁	Somatización (enfermedades y molestias corporales)
P₂₂₂	Depresión-intrapunición (autodesprecio, castigo, tristeza y preocupaciones)
P₃	Autosuficiencia defensiva (no se relaciona con adaptación ni con inadaptación personal y se refiere a una excesiva autovaloración y a una defensa extrapunitiva, aspectos propiamente paranoides)
E	Inadaptación escolar
E₁	Aversión a la instrucción
E₁₁	Hipolaboriosidad (baja aplicación hacia el aprendizaje)
E₁₂	Hipomotivación (bajo interés por el aprendizaje)
E₁₃	Aversión al profesor (descontento con el profesor)
E₂	Indisciplina (comportamiento disruptivo en la clase)
S	Inadaptación social
S₁	Autodesajuste social
S₁₁	Agresividad social (enfrentamiento con las personas)
S₁₂	Disnomia (conflicto con la norma)
S₂	Restricción social: introversión hostilgénica (restricción social cuantitativa-relaciones escasas- y cualitativa -desconfianza-)
F	Insatisfacción con el ambiente familiar (clima familiar negativo y desarmonía matrimonial)
H	Insatisfacción con los hermanos (molestias, conflictos y celos fraternales)
Pa	Educación adecuada del padre
	Educación no restrictiva
Pa₁	Educación asistencial-personalizada (afecto, cuidado, respeto y control)
Pa₂	Permisivismo (excesiva concesión a las demandas y fomento de caprichos)
Pa₃	Restricción
Pa₃₁	Perfeccionismo hipernómico (exceso de normativa y distanciamiento afectivo)
Pa₃₂	Estilo aversivo
Pa₃₂₁	Rechazo afectivo (no afecto y desprecio)
Pa₃₂₂	Perfeccionismo hostil (recriminación, censuras...)
Pa₃₂₃	Marginación afectiva (carencia afectiva y dar menos cariño que a otros)
M	Educación adecuada de la madre
	Educación no restrictiva
M₁	Educación asistencial-personalizada (afecto, cuidado, respeto y control)
M₂	Permisivismo (fácil concesión y fomento de caprichos)
M₃	Restricción
M₃₁	Asistencia restrictiva
M₃₁₁	Marginación afectiva (carencia y desigualdad de afecto)
M₃₁₂	Rechazo afectivo (no afecto y desprecio)
M₃₂	Personalización restrictiva
M₃₂₁	Perfeccionismo hostil (refuerzos negativos: recriminar, censurar...)
M₃₂₂	Perfeccionismo hipernómico (exceso de normativa y distanciamiento afectivo)
Dis	Discrepancia educativa (diferencia entre el estilo educativo del padre y de la madre, sumando las diferencias en Educación asistencial-personalizada, en Permisivismo y en Restricción, respecto a las puntuaciones de ambos padres)
PI	«Pro-imagen» (criterio de fiabilidad, basado en la distorsión de los resultados como consecuencia de la extrema valoración personal-social)
Ctr.	«Contradicciones» (criterio de fiabilidad, basado en las respuestas contradictorias en la prueba)

NIVEL III

Respecto al tercer nivel (alumnos de 3.º y 4.º de ESO, 1.º y 2.º de Bachillerato y adultos) el total de factores globalizantes y simples es de 50 y su estructuración es como sigue:

G	Inadaptación general (es la suma de inadaptación personal, escolar y social)
P	Inadaptación personal
P₁	Cogniafección
P₁₁	Insatisfacción propia (descontento consigo y con la realidad)
P₁₂	Aprensión-somatización (miedo, culpabilidad, molestias corporales)
P₂	Cognipunición
P₂₁	Timidez (retraimiento y vergüenza en la realidad social)
P₂₂	Intrapunición (autodesprecio)
P₂₃	Depresión (aburrimiento, tristeza, decepción)
P₃	Autosuficiencia defensiva (autovaloración excesiva y extrapunición)
E	Inadaptación escolar
E₁	Aversión a la instrucción
E₁₁	Hipolaboriosidad (baja aplicación en el aprendizaje)
E₁₂	Hipomotivación (bajo interés en el aprendizaje)
E₁₃	Insatisfacción escolar (con la clase y colegio)
E₁₄	Aversión al profesor (descontento con el profesor)
E₂	Indisciplina (comportamiento disruptivo en clase)
S	Inadaptación social
S₁	Autodesajuste social
S₁₁	Agresividad social (enfrentamiento con las personas)
S₁₂	Disnomia (conflicto con la norma)
S₂	Restricción social
S₂₁	Introversión hostilgénica (introversión y desconfianza social, frente a extraversión y confiabilidad)
S₂₂	Introversión hipoactiva (introversión, con comportamiento sosegado, frente a extraversión e hiperactividad)
F	Insatisfacción con el ambiente familiar
H	Insatisfacción con los hermanos
Pa	Educación adecuada del padre
Pa₁	Educación no restrictiva
Pa₁	Educación asistencial-personalizada (afecto, cuidado, respeto y control)
Pa₂	Proteccionismo (preocupación y ayuda excesiva)
Pa₃	Permisivismo (excesiva concesión y caprichos)
Pa₄	Restricción
Pa₄₁	Perfeccionismo hipernómico (exceso de normativa y distanciamiento afectivo)
Pa₄₂	Estilo aversivo
Pa₄₂₁	Marginación y rechazo afectivo
Pa₄₂₂	Perfeccionismo hostil (refuerzos negativos: recriminar, censurar...)
M	Educación adecuada de la madre
M₁	Educación no restrictiva
M₁	Educación asistencial (afecto y cuidado)
M₂	Educación personalizada (respeto y valoración como persona)
M₃	Permisivismo (excesiva concesión y fomento de caprichos)
M₄	Restricción
M₄₁	Asistencia restrictiva
M₄₁₁	Desatención (falta de preocupación, comunicación y desconsideración)
M₄₁₂	Marginación afectiva (frente a otros)
M₄₁₃	Rechazo afectivo (no afecto y desprecio)
M₄₂	Personalización restrictiva
M₄₂₁	Perfeccionismo hostil (refuerzos negativos: recriminar, censurar...)
M₄₂₂	Perfeccionismo hipernómico (exceso de normativa y distanciamiento afectivo)
Dis	Discrepancia educativa
PI	«Pro-imagen» (criterio de fiabilidad, basado en la distorsión de los resultados como consecuencia de la extrema valoración personal-social)
Ctr.	«Contradicciones» (criterio de fiabilidad, basado en las respuestas contradictorias en la prueba)

**LA VISUALIZACIÓN
DE ESTA PÁGINA
NO ESTÁ DISPONIBLE.**

Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla consulte:

www.teaediciones.com





Descripción de las escalas o factores

I PRIMER NIVEL (8 a 11 años)

Cuánta más alta sea una puntuación, implica una mayor inadaptación. Entendemos por tal, la incapacidad de la persona para acoplarse y estar a gusto consigo misma o con el ambiente donde tiene que vivir.

La **Inadaptación general** está representada, en este caso, por la suma de puntuaciones obtenidas en las cuatro escalas o áreas, correspondientes con los ámbitos más importantes de nuestra vida, como son:

- Personal (P),
- Escolar (E),
- Social (S) y
- Familiar (F).

INADAPTACIÓN PERSONAL (P)

Se ha englobado en ella, tanto el desajuste que las personas tienen consigo mismas (Autodesajuste) como con la realidad general o dificultad personal para aceptar la realidad tal como es (Desajuste disociativo).

El Autodesajuste es el que, realmente, tiene más peso en este factor general. El Desajuste disociativo podía haber figurado como un factor aparte, con el nombre de «inadaptación con la realidad general», más que de la persona consigo misma.

Por consiguiente, una puntuación muy alta en esta escala indica que la persona no solo tiene dificultades consigo misma (Autodesajuste), que se manifiesta mediante la infravaloración, miedo, culpabilidad, depresión o somatización, sino que puede tener también mecanismos disociativos con la realidad (Desajuste disociativo), manifestado mediante mecanismos de regresión, evasión, ensoñación etc., en su divorcio con la realidad.

Desajuste disociativo (P₁)

No tiene por qué implicar reacciones de ansiedad ni de sufrimiento consigo mismo, pues las dificultades con la vida las atenúa con mecanismos de huida o de no aceptación de la realidad.

Las características fundamentales son:

- a) Concepto de la vida como difícil y problemática («La vida muchas veces es triste», «Los demás son más fuertes que yo»).
- b) Tendencia a imaginar o elaborar pensamientos negativos o pesimistas («Si hubiera una catástrofe, seguro que me moriría»).

- c) Desarrollar defensas que le impidan sufrir, disociándose de la realidad, como las siguientes:
- regresivas («Me gustaría tener menos edad»).
 - proyectivas-extrapunitivas («La culpa de lo malo que me pasa la suelen tener los demás»).
 - de aislamiento mental y ensoñación («Hay veces que me cuesta concentrarme en lo que hago»).

Como puede apreciarse, tales síntomas parecen ir en la línea de lo que suele entenderse como esquizoidismo o, en todo caso, de propensión psicótica.

Autodesajuste (P₂)

Es lo que realmente se entiende por inadaptación personal o neuroticismo. Implica la dificultad que la persona encuentra en sí misma en su adaptación con la vida.

Comprende aspectos cognitivos (se desfigura la realidad y su propio concepto), aspectos afectivos (se sienten reacciones emotivas desagradables e intensas, desproporcionadas a lo que suele ser normal) y aspectos conativos (aparecen bloqueos, inhibiciones, timidez o somatizaciones).

El Autodesajuste está constituido por la suma de las puntuaciones de la Cogniafección y de la Cognipunición. Ambas se diferencian en que la Cogniafección supone quedar afectado, «encogido» por el concepto de sí mismo y de la realidad, pero no existe el desprecio, humillación o castigo para sí mismo, como en la Cognipunición.

• Cogniafección (P₂₁)

Significa el comportamiento de temor, miedo e intranquilidad junto a, o derivado de, la infravaloración de sí mismo.

Por lo tanto hay un autoconcepto negativo en que a la persona le gustaría ser distinta de como es, incluso, le gustaría nacer de nuevo para ser de distinta forma a como es en la actualidad. Está insatisfecha de lo que hace y piensa que todo le sale mal. Además su propia insatisfacción le lleva a estar insatisfecho con la realidad, de forma que hasta se aburre en los juegos.

La tendencia al miedo, que podría constituir un factor aparte, se asocia, fundamentalmente, a la infravaloración.

• Cognipunición (P₂₂)

La valoración desajustada de sí mismo y de la realidad le conduce a echar o a cargar sobre sí mismo la tensión vivida. De una forma muy directa a través de la intrapunición, autodesprecio y autocastigo, propio de la tendencia a la timidez, culpabilidad, escrúpulos y obsesiones. También a través de los estados depresivos y de las reacciones de somatización, es decir, molestias y enfermedades corporales derivados de la tensión psíquica.

Por consiguiente, la Cognipunición se constituye con la suma de los factores de Intrapunición, Depresión afectiva y Somatización.



- Intrapunición (P₂₂₁)

Se caracteriza por la autoestima negativa, autodesprecio y autocastigo: «soy bastante tonto», «soy un desastre», «me tengo rabia a mí mismo». Al mismo tiempo la idea de la muerte está presente en el pensamiento.

- Depresión afectiva (P₂₂₂)

Sentimientos de tristeza, pena, angustia, vergüenza, autocompasión, desdicha...: «casi siempre sueño cosas tristes», «me asusto y lloro muchas veces», «no soy querido», «soy muy vergonzoso», «muchas veces siento pena y lloro», «algunas veces tengo ganas de morirme», «casi siempre estoy triste», «soy una persona muy desgraciada», «suelo estar nervioso y preocupado»...

- Somatización (P₂₂₃)

Tendencia a sentir molestias y dificultades corporales, como consecuencia de la tensión psíquica vivida: «siento mareos, ganas de devolver», «suelo tener dolores de cabeza», «dolores de estómago», «al levantarme, siento dolores y molestias», «suelo ser nervioso, tiemblo y me pongo colorado», «mi salud no es buena», «duermo mal», «como con poco apetito»...

INADAPTACIÓN ESCOLAR (E)

La insatisfacción y el comportamiento inadecuado respecto a la realidad escolar es lo que constituye la Inadaptación escolar. La Inadaptación escolar tiene mucha relación con la Inadaptación personal y con la Inadaptación social.

Esta inadaptación se manifiesta a través de baja laboriosidad en el aprendizaje y las conductas disruptivas en el aula. Constituye la Inadaptación escolar externa.

Pero existe una inadaptación escolar interna caracterizada por las actitudes desfavorables hacia el aprendizaje escolar, hacia los profesores y hacia la propia institución escolar.

Este factor general es, por lo tanto, el resultado de la suma de los tres factores que se describen a continuación:

Inadaptación escolar externa (E₁)

A pesar de que, bajo un criterio lógico, la indisciplina escolar y la baja aplicación en el aprendizaje resultan dos aspectos diferentes, en el análisis factorial, correspondiente a este primer nivel, constituye un solo factor: «saco malas notas», «estudio y trabajo poco», «creo que soy bastante vago», «me porto muy mal en clase», «paso mucho tiempo distraído», «suelo estar hablando y molestando», «soy revoltoso y desobediente»...

Aversión a la institución (E₂)

Recoge dos aspectos:

- 1) No estar satisfecho con la forma de ser del profesor, con la forma de explicar o tratar a los alumnos.
- 2) No estar satisfecho con el colegio, con la clase y con la situación escolar en general.

Aversión al aprendizaje (E₃)

Indica desagrado hacia el estudio y falta de motivación por el saber: «me fastidia estudiar», «me gustaría que todo el año fuera vacaciones», «me resulta aburrido todo lo que estudio», «me fastidia ir al colegio», «me canso rápidamente cuando estudio», «me desagradan los trabajos de matemáticas», «... de ciencias naturales...», «... de lengua».

INADAPTACIÓN SOCIAL (S)

Significa el grado de incapacidad o de problemas que supone la relación social.

Engloba dos grandes factores:

- 1) Factor de Autodesajuste social, es decir, falta de control social, o de respeto y consideración a los demás y a las normas establecidas.
- 2) Factor de Restricción social, en cuanto a la reducción de la relación social, o a actitudes de recelo o desconfianza social.

Autodesajuste social (S₁)

El comportamiento tiende a estar desajustado con la realidad social, en cuanto choca con esa realidad. Este choque tiene una doble modalidad: la agresividad en la relación social y el incumplimiento de la normativa establecida. Ambos aspectos representan dos factores de autodesajuste social.

● Agresividad social (S₁₁)

Agresividad cuyo polo opuesto es el pacifismo. La agresividad se manifiesta en discusiones, enfrentamientos verbales y peleas: «siempre estoy discutiendo», «me enfado muchas veces y peleo», «tengo muy mal genio», «me aburro y me canso enseguida de lo que estoy haciendo», «me enfado, discuto y peleo con facilidad».

● Disnomia (S₁₂)

Se caracteriza por la despreocupación, adversidad o choque a la normativa social. Una puntuación alta significa tendencia a ser inquieto, revoltoso, descuidado, sucio, desordenado, negativista, desobediente.

Restricción social (S₂)

Implica que la actitud social se restringe en cantidad (Introversión) o en calidad (Hostiligenia), por lo que ambos aspectos son factores que están englobados en este factor más general.

● Introversión (S₂₁)

Es la tendencia a aislarse o a relacionarse con poca gente: «tengo muy pocos amigos», «prefiero estar con pocas personas», «me cuesta hacerme amigo de los otros», «jugando solo estoy más a gusto», «suelo estar callado cuando estoy con los demás»...

**LA VISUALIZACIÓN
DE ESTA PÁGINA
NO ESTÁ DISPONIBLE.**

Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla consulte:

www.teaediciones.com



Normas de interpretación



8.1. PUNTUACIONES NORMALIZADAS

Las puntuaciones directas (PD) obtenidas en cada escala no tienen significación psicológica por sí mismas, sino que es necesario transformarlas a unos valores o escalas con significación universal, comparando los datos obtenidos por un determinado sujeto con los obtenidos por una muestra representativa de la población a la cual pertenecen los evaluados cuyas puntuaciones directas se pretende interpretar. En un apartado posterior de este mismo capítulo se describirán las muestras de referencia que se han empleado en el TAMAI para la construcción de los baremos y la transformación a puntuaciones normalizadas.

El sistema de corrección informática realiza automáticamente esta conversión y ofrece de cada factor tanto la puntuación directa obtenida como la normalizada representada gráficamente en un perfil (véase en la figura 8.1 un ejemplo ilustrativo del perfil ofrecido por el sistema).

En el caso del TAMAI se ha utilizado los percentiles como punto de referencia para las puntuaciones normalizadas que se ofrecen. Un percentil indica el porcentaje de la muestra normativa que está por debajo de una puntuación directa dada. Por ejemplo, un percentil de 96 indica que el evaluado tiene una puntuación superior al 96% de la muestra de referencia o, lo que es lo mismo, que la puntuación se encuentra entre el 4% de las puntuaciones más altas de la muestra. Por el contrario un percentil de 5 indica el evaluado tiene una puntuación que solo supera al 5% de la muestra de referencia o, lo que es lo mismo, que el 95% de los individuos de la muestra de referencia tienen puntuaciones iguales o mayores a la obtenida por ese evaluado.

A partir de las puntuaciones percentiles se han construido las dos escalas utilizadas en el TAMAI: el sistema hepta (de siete intervalos) empleado para los factores generales⁽³⁾ y el sistema de indicación crítica para el resto de puntuaciones del TAMAI.

Sistema hepta: Las puntuaciones normalizadas de los factores generales del TAMAI⁽³⁾ aparecen en el sistema hepta que establece siete categorías y clasifica la puntuación obtenida en una de estas. La equivalencia aproximada de estas categorías con respecto a los percentiles es la que sigue:

Categoría		Pc
MB	Muy Bajo	De 1 a 5
B	Bajo	De 6 a 20
CB	Casi Bajo	De 21 a 40
M	Medio	De 41 a 60
CA	Casi Alto	De 61 a 80
A	Alto	De 81 a 95
MA	Muy Alto	De 96 a 99

(3) Factores generales expresados en la escala hepta: G (Inadaptación general), P (Inadaptación personal), E (Inadaptación escolar), S (Inadaptación social), Pa (Educación adecuada padre) y M (Educación adecuada madre).

Así, por ejemplo, un análisis de los factores globales del caso ilustrativo que aparece en la figura 8.1 nos permite observar que muestra un nivel bajo de inadaptación general, escolar y social, mientras que el nivel de insatisfacción personal es medio bajo. De acuerdo a sus puntuaciones en la prueba, no parece presentar problemas de adaptación ni a nivel general ni en las distintas áreas consideradas. Por otro lado muestra un nivel alto de educación adecuada del padre y de educación adecuada de la madre.

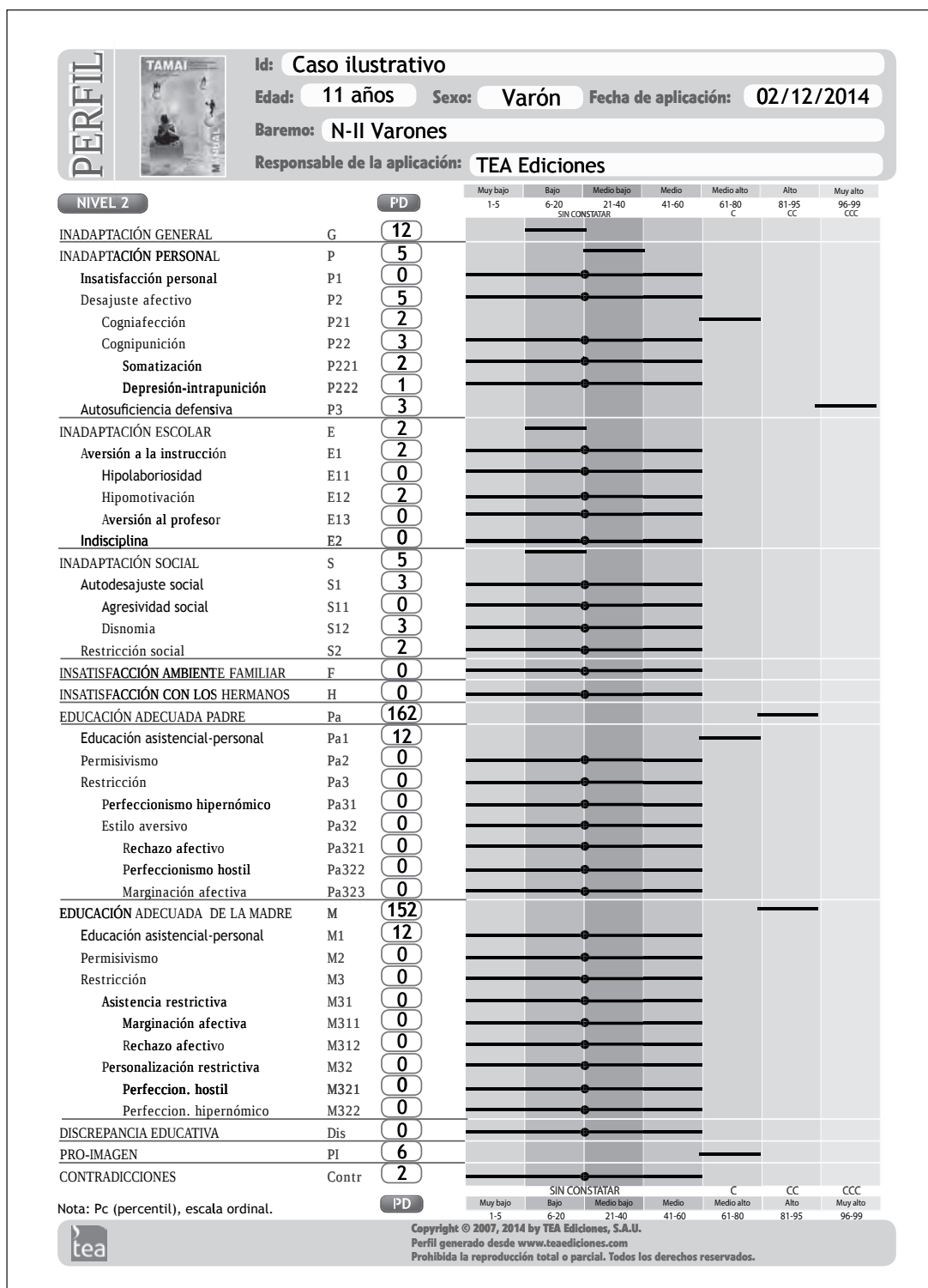


Figura 8.1. Caso ilustrativo del TAMAI



Sistema de indicación crítica: Las puntuaciones normalizadas del resto de puntuaciones del TAMAI aparecen en el sistema de indicación crítica que establece cuatro categorías y clasifica la puntuación obtenida por el evaluado en una de estas categorías. La equivalencia aproximada de estas categorías con respecto a los percentiles es la que sigue:

Indicación crítica		Pc
SC	Sin Constatar	Del 1 al 65
C	Constatada	Del 66 al 80
CC	Bien Constatada	Del 81 al 95
CCC	Muy Constatada	Del 96 al 99

El carácter asimétrico que presentan las puntuaciones directas de muchas de estas puntuaciones hace que, por referirse a situaciones límites o críticas, den lugar normalmente a bajas puntuaciones directas. El propósito de este sistema es el de desconsiderar aquellas puntuaciones que son obtenidas por la mayoría de los evaluados remarcando, en cambio, las que son más extrañas o críticas.

Debe procederse con cautela a la hora de interpretar estas puntuaciones que aparecen en el sistema de indicación crítica (que tiene fundamentalmente un valor orientativo y clínico) puesto que, por una parte y como se ha comentado anteriormente, muchos de estos factores no mantienen una distribución normal y, por otra, están definidos por muy pocos elementos siendo subfactores de otros más globalizantes, dado el carácter de “cluster” de su disposición; esto no impide el valor discriminativo de tales subfactores que, por esta razón han sido mantenidos.

En el ejemplo ilustrativo que aparece en la figura 8.1 se puede advertir que en la inadaptación personal, de los tres factores existentes (P1, P2 y P3), el sistema de indicación crítica nos señala que la Insatisfacción personal (P1) y la Autosuficiencia defensiva (P3) aparecen dentro del área de constatadas (C). Por el contrario, el Desajuste afectivo (P2) cae en el área de sin constatar, indicando que no se constata presencia relevante de ese subfactor en esa persona. Los casos en que la puntuación cae dentro de la región de “sin constatar” (percentil 1 a 65) aparece una línea dibujada con un círculo en su centro que cubre representativamente esa área de percentiles. No obstante, dentro de este último factor (P2), si aparece como bien constatado (CC) uno de sus componentes, la cogniafección (P21) mientras que no el otro, la Cognipunición (P22) que aparece como sin constatar. Este perfil de puntuaciones en el área de Inadaptación personal nos puede informar que, si bien el evaluado informa de un nivel general casi bajo de Inadaptación personal, puede ser interesante prestar atención a aquellos aspectos en los que sí indica algún tipo de insatisfacción o problemática tal y como sugiere el perfil en sus subfactores.

En las áreas de Inadaptación escolar y social, ninguno de sus subfactores (E1, E11...; S1, S11...) aparecen como constatados; todas las puntuaciones caen en el área de sin constatar. Una situación similar ocurre en el caso de la Educación del padre y de la madre en las que prácticamente todos los subfactores se sitúan en el área de sin constatar. Como excepción aparece como constatada (C) la puntuación en Perfeccionismo hostil de educación de la madre, que quizás podría tenerse en cuenta de modo orientativo o clínico. No parece tampoco que exista una discrepancia educativa entre ambos progenitores, tal y como sugiere que la puntuación en este factor aparezca como sin constatar.

Finalmente cabe señalar que el evaluado muestra una muy constatada (CCC) Pro-imagen y un nivel de contradicciones sin constatar. Su puntuación en esta última variable parece indicar que el evaluado ha dado respuestas coherentes en la prueba a diferentes elementos de la misma, sin mostrar

**LA VISUALIZACIÓN
DE ESTA PÁGINA
NO ESTÁ DISPONIBLE.**

Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla consulte:

www.teaediciones.com



El **TAMAI** es una de las pruebas más utilizadas por los profesionales españoles e hispanoamericanos para evaluar la posible existencia de problemas o trastornos en niños y jóvenes tanto en el **área personal, como escolar, social y familiar**. Y ello, no solo como instrumento de diagnóstico o evaluación, sino como herramienta de valoración del cambio en diferentes programas de intervención. También existen baremos disponibles para su aplicación a adultos.

Está destinado a evaluar el **grado de adaptación de la persona**, analizando de manera novedosa cada uno de los aspectos clásicos de esta (escolar, social, personal y familiar). También incluye la evaluación de las actitudes educadoras de ambos padres.

Además, el TAMAI completa la información de las áreas anteriores con otras subescalas específicas tales como Infravaloración, Regresión, Indisciplina, Conflicto con las normas, Desconfianza social, Hipomotivación, Somatización, Depresión, Timidez, Introversión, entre otras, todas ellas muy útiles de cara a un análisis detallado de los **factores de personalidad** de la persona.



**A la vanguardia de la
evaluación psicológica**

ISBN 978-84-16231-06-5



9 788416 231065